



Remo Valsecchi &lt;omerva@gmail.com&gt;

---

## richiesta di chiarimento

---

**Raffaella Mariani** <info@raffaellamariani.it>

03 novembre 2014 15:04

A: Remo Valsecchi &lt;info@removalsecchi.it&gt;

Gentile signor Valsecchi,

innanzitutto la ringrazio per l'attenzione al mio lavoro ed in generale al tema dei servizi pubblici, con specifico riferimento a quello fondamentale dell'acqua a cui da componente della Commissione Ambiente ho sempre riservato particolare interesse anche interloquendo con il Comitato di cui lei fa parte.

L'emendamento da me introdotto era proprio finalizzato a fare chiarezza nel quadro normativo, salvaguardando la gestione pubblica del servizio e il ruolo dei Comuni a garanzia di tutti i cittadini e nell'ottica di una maggior aderenza al dettato referendario.

Mi sembra dunque di poter dire che la sua interpretazione è quella che anche io ho inteso dare scrivendo la norma.

Mi dispiacerebbe se al contrario il lavoro fatto potesse dar spazio ad equivoci o interpretazioni diverse, ripeto che quella che mi animava era innanzitutto l'esigenza di far chiarezza.

Spero di essere stata esaustiva, per qualsiasi necessità non esiti a contattarmi nuovamente.

Cordialmente,

Raffaella Mariani

**Da:** Remo Valsecchi [mailto:[info@removalsecchi.it](mailto:info@removalsecchi.it)]

**Inviato:** sabato 1 novembre 2014 17.21

**A:** [info@raffaellamariani.it](mailto:info@raffaellamariani.it)

**Oggetto:** richiesta di chiarimento

Onorevole buongiorno

sono un cittadino che, per molti anni impegnato in politica, prima PRI poi DS, oggi non ha alcuna collocazione politica se non quella di partecipare al dibattito politico, anche come componente del "Comitato Acqua Pubblica e Beni Comuni" della mia provincia.

Ho visto il suo emendamento al D.L. 133/2014 riferito alla partecipazione esclusiva e diretta degli Enti Locali nelle società affidatarie di servizi pubblici in house. La voglio, innanzitutto, ringraziare per aver introdotto una norma che risolve l'annosa questione dell'interpretazione dell'ordinamento europeo con, troppo spesso, fughe in avanti nella direzione di una privatizzazione se non formale, certamente sostanziale avendo queste società, pur pubbliche, obiettivi di profitto e finanza.

Nella mia provincia è in corso un dibattito particolarmente acceso tra chi vuole affidare il servizio idrico in house ad una società di 1° livello (ossia con le caratteristiche sancite dalla norma da Lei introdotta - partecipazione esclusiva e diretta degli Enti Locali) e tra

chi vorrebbe affidare il servizio ad una società di 2° livello, (ossia interamente partecipata da una Holding a sua volta partecipata da Enti Locali non tutti dello stesso Ambito di riferimento).

Personalmente, ma anche il gruppo di mio riferimento, ritiene che il servizio idrico debba essere affidato ad una società di 1° livello e non ad una Holding, pur pubblica, che ha una accentuata vocazione commerciale e finanziaria.

Non voglio tediare con tutto quello che sta succedendo, le segnalo solo che la Corte dei Conti, sezione controllo, ha deferito tutti i 90 Comuni della Provincia per, a suo parere, numerose irregolarità nella gestione e nell'affidamento del servizio.

Si chiederà perchè mi rivolgo a Lei e non ai Parlamentari della mia Provincia che pur sono presenti in Parlamento. Ci sono due Parlamentari di cui uno è assente sulla questione e l'altro, che è anche Sindaco di un Comune, schierato con la posizione dell'affidamento a società di 2° livello e quindi non oggettivo.

Mi interessa l'opinione di chi è terzo rispetto agli schieramenti, non per avere un parere di merito, **ma unicamente per una corretta interpretazione della norma da Lei introdotta**. Chi meglio di Lei?

Tenga presente, non per condizionare ma per informare, che qualcuno sostiene che dall'interpretazione della norma si evincerebbe il rafforzamento dell'affidamento a società di 2° livello.

L'emendamento da Lei introdotto è una speranza per chi, come me ma anche come la maggioranza degli italiani, vuole, con il referendum del 2011, che l'acqua resti pubblica e che non sia oggetto di influenze d'impresa o commerciali.

La ringrazio per l'attenzione che vorrà dedicarmi, ma, ripetendomi, anche per l'introduzione di una norma che va nella direzione dei cittadini.

Cordialissimi saluti.

Remo Valsecchi

--

**Remo Valsecchi**

23854 Olginate (LC) - Italia

+39 335 269905

[info@removalsecchi.it](mailto:info@removalsecchi.it) - [www.removalsecchi.it](http://www.removalsecchi.it)

skype remova